



Lox outils IA sont devenus incontournables

Christiane Caneva

Au printemps 2025, une enquête sur l'utilisation de l'intelligence artificielle a été menée dans les hautes écoles de la HES-SO et à l'U té de Fribourg. Plus de 98% des personnes interrogées se sentent à l'aise avec l'IA générative. Les outils les plus utilisés sont ChatGPT, devant Copilot, et les solutions de génération d'images. Tant les étudiants que les enseignants adoptent une approche critique. Pour l'avenir, la majorité souhaite des règles claires, une meilleure connaissance des offres existantes et davantage de formations continues.

Près de 49% des étudiantes et étudiants utilisent l'IA depuis un à deux ans, environ 22% depuis plus longtemps encore. Avec près de 75% d'utilisation quotidienne ou plusieurs fois par semaine, l'intégration dans la routine des études est élevée. Chez les enseignantes et enseignants, le constat est similaire: plus de la moitié utilise ces outils depuis un à deux ans, environ 21% depuis plus de deux ans. Près des ndiveeurxsit-iers (65%) ont recours à l'IA tous les jours ou plusieurs fois par semaine. Les outils les plus fréquemment mentionnés sont ChatGPT, Copilot, Gemini, DALL-E et DeepSeek. Au total, plus de 30 outils différents ont été cités.

Une utilisation critique de l'IA
Les domaines d'application varient fortement entre les groupes. Les professeurs utilisent principalement l'IA générative pour l'enseignement, en particulier pour la traduction, la génération d'idées et le brainstorming, la recherche, ainsi que pour planifier et structurer leurs cours. Les étudiants,

eux, emploient principalement l'IA pour améliorer leur compréhension disciplinaire, pour l'édition de textes, le brainstorming, la traduction et la recherche.

L'usage des contenus générés par l'IA témoigne d'un haut degré d'esprit critique. Une large majorité des enseignants (61%) compare les contenus générés à leurs propres connaissances, tandis que 57% les gardent comme des points de départ pour de nouvelles recherches. Les étudiants utilisent également les contenus de manière complémentaire: 66% les comparent à leurs propres idées, 56% s'en servent pour approfondir un thème. Seuls 8% reprennent (aussi) directement des textes générés par l'IA.

Ces résultats contredisent l'idée selon laquelle l'IA générative servirait principalement à produire rapidement des textes non retravaillés et soulignent au contraire un usage réfléchi dans l'enseignement et les études.

Recherche d'efficacité vs réflexion critique

Les principales préoccupations des étudiantes et étudiants concernent l'intégrité académique et la préservation de leurs propres capacités cognitives. Les préoccupations éthiques, sociales, écologiques et économiques sont également très marquées, avec une mention explicite de l'impact environnemental. Beaucoup déclarent ne pas faire confiance aux outils d'IA, d'autant que ces derniers ont un coût pouvant être perçu comme un frein

supplémentaire. D'autres inquiétudes portent sur la protection des données et le droit

d'auteur. Des règles peu claires au sein des hautes écoles constituent également un obstacle important. Un manque notable apparaît dans l'accompagnement concret par les enseignantes et enseignants. Bien que plus de la moitié traite du sujet de l'IA, la mise en pratique reste souvent abstraite. Ainsi, seuls 23% des étudiants reçoivent des conseils pratiques pour l'usage de l'IA. Le corps enseignant se sent également insuffisamment soutenu pour transmettre ce type de conseils: seuls 28% reçoivent du soutien de la part de services pédagogiques, alors que 70% souhaiteraient davantage d'accompagnement de la part des facultés et instituts.

Une majorité écrasante des enseignants (73%) souhaite que l'institution mette gratuitement des outils d'IA à disposition. Cette attente est également forte chez les étudiants (65%). Ces derniers expriment un vif intérêt (76% d'approbation) pour davantage d'informations et des règles claires concernant l'usage de l'IA dans les examens et travaux de fin d'études. Le corps enseignant partage cette attente (plus de 85% d'approbation). Il souhaite également des formations régulières et des informations sur l'IA (73%) ainsi qu'une stratégie institutionnelle plus claire concernant l'intégration de l'IA dans l'enseignement (77%).

Les données montrent que les formats d'examen et les méthodes d'enseignement existants sont remis



en question par
l'usage de l'IA, ce qui indique un besoin
urgent d'adaptation dans le

développement des curriculums et des
méthodes
d'évaluation.

Cheffe de service HES-SO

«Lej outil* Le* plu* utili*é* *on ChatGPT, devant Copilot, et Le*
olution d< génération d'image*.»

